

FALSAFAH BUDAYA DAN PENGALAMAN BUDAYA BANGSA DALAM PEMBANGUNAN NEGARA DAN TAMADUN

The Cultural Philosophy and National Cultural Experiences that Shape the Development of Nations and Civilisations

Zaidi Mohamad Jalil, Mohammad Afiq Shazwan Abd Samat, Mohd Shahril Atiqi
Mohamed Sharip, Noorzamri Ibrahim, Noor Ruzaini Adam^①, Zulikha Ali

Pusat Kajian Pemikiran dan Peradaban Ummah (PEMIKIR)

(^①Corresponding author: ruzaini.adam@gmail.com)

ABSTRAK

Kajian ini mengupas kepentingan budaya dalam pembangunan negara dan tamadun dengan meneliti pengertian istilah dan falsafah budaya serta meninjau pengalaman budaya bangsa dalam sejarah tamadun Islam dan bukan Islam. Budaya merupakan asas pembentukan sebuah negara yang beridentiti dan bermaruah. Budaya membentuk susunan atau tatacara kehidupan bagi sesebuah bangsa yang berfungsi sebagai pengikat satu sudut pandang dan corak tindakan dalam kehidupan bermasyarakat. Bagaimanapun, budaya tempatan yang berpaksikan bangsa, watan dan agama telah dihapuskan oleh penaklukan epistemologi melalui kolonialisme serta arus globalisasi yang membawa pengaruh humanisme dan hedonisme. Dapatan kajian ini menyumbang kepada penilaian semula kefahaman dan penghayatan budaya seterusnya membugar kerangka budaya berpaksikan identiti bangsa, watan serta pegangan agama tempatan. Keaslian dan kedaulatan kerangka budaya ini merupakan salah satu tiang yang penting dalam pembangunan negara dan tamadun sesebuah bangsa.

KATA KUNCI:

Budaya, Bangsa, Watan, Negara, Tamadun

Received: August 19, 2024

Accepted: Oct 21, 2024

Published Oct 30, 2024

ABSTRACT

This study delves into the vital role of culture in shaping nation-building and civilization, by exploring the definitions, cultural philosophy, and insights from the cultural experiences of nations within Islamic and non-Islamic civilizations. Culture serves as the foundation of a nation's identity and dignity, framing social norms and practices that unite communities under shared perspectives and actions. However, local cultural values rooted in its nation, homeland, and religion have been eroded by colonial epistemological dominance and globalization, which promotes humanism and hedonism. Findings from this study contribute to a renewed understanding and appreciation of culture, proposing a framework for cultural resilience based on local identity, heritage, and faith. This authentic and sovereign cultural foundation is a key pillar in advancing the development of nations and their civilisations.

KEYWORDS:

Culture, Nation, Homeland, Country, Civilisation

1.0 Pengenalan

Pada zaman kini, budaya seringkali difahami sebagai unsur-unsur dan produk yang bertemakan tradisi dan adat resam sesuatu kaum dan masyarakat. Kefahaman ringkas kepada budaya dikategorikan sebagai budaya tampak seperti binaan, manakala budaya tidak tampak seperti pakaian, makanan, dialek, adat resam dan seni menjadi asas dalam menentukan corak kehidupan manusia dan dilihat dalam kehidupan seharian yang membezakan sesuatu masyarakat. Budaya yang membentuk identiti masyarakat juga dikategorikan sebagai identiti semula jadi, ciptaan, paksaan atau warisan (Moey Sui Min, Noor Hayati Ismail & Mastor Surat, 2020).

Apakah sebenarnya yang membentuk budaya sesebuah masyarakat? Budaya meliputi segala-gala yang terdapat dalam kehidupan sesebuah masyarakat termasuk segala gagasan (idea), alatan (material) serta bentuk pengucapan (*expression*) yang menjadi amalan mereka untuk diwarisi kepada generasi berikutnya (Siti Zuhaidah Zakeria & Nik Rafidah Nik Muhamad Affendi, 2016). Budaya adalah suatu amalan, cara atau gaya hidup sesebuah masyarakat yang telah dipersetujui antara mereka yang berteraskan nilai dan kepercayaan, norma kehidupan, peraturan dan juga bahasa tuturan. Setiap amalan, cara atau gaya hidup yang diamalkan terlahir dari falsafah dan kefahaman tersendiri yang membentuk identiti sesebuah masyarakat itu. Falsafah pemikiran yang membentuk cara hidup manusia dan masyarakat ditapis oleh budaya yang diamalkan, sama ada tertakluk kepada budaya setempat, atau budaya kehidupan seseorang. Muktahir ini, konsep budaya yang difahami secara am telah disempitkan dengan tafsiran dan produk budaya semata-mata.

Cara hidup berasaskan diri sendiri (*self-centric*) yang diamalkan oleh manusia menjadi dasar kepada kemandirian hidup manusia. Humanisme yang mementingkan kehendak individu seringkali diambil kesempatan oleh sesetengah golongan yang memperjuangkan kehendak nafsu atas kapasiti hak asasi. Kehendak individu untuk menukar jantina, masyarakat tanpa definisi jantina dan pengamalan seks bebas termasuk dengan haiwan merupakan contoh permasalahan kepada kefahaman budaya itu sendiri. Situasi ini telah menjadi penyakit dan membarah dalam diri manusia seluruhnya dan disokong dengan budaya hedonisme.

Budaya hedonisme telah mendominasi kehidupan masyarakat sehingga seluruh ciri budaya telah dipengaruhi oleh unsur hedonisme ini. Pola pemikiran hedonisme mementingkan hiburan dan keseronokan, yang dianggap boleh membawa kepada kebahagiaan dan kenikmatan dalam kehidupan (Shahidah Hamzah et al., 2021). Hal ini berlaku apabila cara hidup manusia mementingkan kehendak individu. Perkara ini diterima pakai sebagai budaya masyarakat dunia berlandaskan hujah hak asasi. Walaupun demikian, pembentukan budaya adalah elemen kolektif yang disepakati sehingga menjadi kebiasaan dan ciri sesuatu bangsa. Oleh itu, elemen yang diamalkan bermula dari susuk tubuh individu, berkembang kepada keluarga dan seterusnya masyarakat setempat dan seluruh watan. Budaya adalah 'produk' kepada bangsa dan bangsa wujud secara berdaulat jika wujudnya watan (tanah air).

Budaya yang berpaksikan syariat adalah keperluan bagi mencapai rahmah dalam kehidupan (*ultimate way of life*). Antropologi budaya atau perkembangan budaya dan masyarakat juga turut memberi tafsiran baharu dalam memahami dan mengamalkan Islam dengan lebih meluas (Al-Qurtuby, 2021). Perkembangan kehidupan masyarakat dari dulu hingga sekarang merupakan faktor besar dalam memahami cara hidup atau budaya masyarakat. Sebagai contoh di Malaysia, penghijrahan secara besar-besaran semasa era Dasar Ekonomi Baru (DEB) pada tahun 70an dalam kalangan penduduk dari luar bandar ke bandar juga membuktikan budaya setempat berubah mengikut norma kehidupan yang asalnya berasaskan aktiviti ekonomi pertanian kepada pembuatan dan perkilangan. Bagaimanapun, tidak kira lokasi atau geografi, apabila budaya yang berpaksikan kerangka bangsa, watan dan agama teguh dalam masyarakat, sudah pasti cara hidup juga akan mengikut kehendak syariat.

Apabila berlakunya penjajahan dan penaklukan kepada watan, kerangka asal kepada budaya tempatan telah dihapuskan dan digantikan dengan bangsa politik (*nation state*). Konsep pecah dan perintah (*divide and rule*) yang dipaksakan oleh penjajah telah menyebabkan budaya tempatan hilang mandiri, mandul dan patuh kepada kehendak asing. Budaya tempatan yang berpaksikan bangsa, watan dan agama telah dihapuskan oleh penaklukan epistemologi melalui kolonialisme yang menghapuskan kerangka asas budaya (Said, 2008; Ndlovu-Gatsheni, 2021). Kerangka bangsa dikaburkan dengan konsep bangsa jadian (*nation state*) dan nasionalisme. Sempadan watan telah diubah melalui dasar pecah dan perintah sehingga bangsa asal kehilangan dan lupa akan bentuk watan yang sebenar. Pegangan agama juga dilemahkan oleh pengaruh humanisme yang mementingkan nafsu dalam mencorakkan cara hidup.

Oleh itu, terdapat keperluan untuk menilai semula kefahaman dan penghayatan budaya seterusnya membugar kerangka budaya berpaksikan identiti bangsa dan watan serta pegangan agama tempatan. Keaslian dan kedaulatan kerangka budaya ini merupakan salah satu tiang yang penting dalam pembangunan negara dan tamadun sesebuah bangsa untuk mencapai kebahagiaan hidup yang diimpikan. Kajian ini meneliti pengertian istilah dan falsafah budaya serta meninjau pengalaman budaya bangsa dalam sejarah tamadun Islam dan bukan Islam. Kajian ini dilaksanakan melalui kaedah kajian penulisan dan diskusi pakar.

2.0 Pengertian Istilah dan Falsafah Budaya

2.1 Penelitian Istilah Budaya

Definisi budaya menurut Kamus Dewan bererti:

1. tamadun atau peradaban,
2. kemajuan fikir atau akal budi (cara berfikir atau berkelakuan), dan
3. bersifat budaya atau mengenai kebudayaan (dalam konteks berbudaya, kebudayaan).

Budaya diterjemahkan kepada *culture* dalam Bahasa Inggeris yang ditakrifkan oleh kamus *Merriam-Webster* seperti berikut:

1. *the customary beliefs, social forms, and material traits of a racial, religious, or social group,*
2. *the set of shared attitudes, values, goals, and practices that characterize an institution or organization,*
3. *the set of values, [conventions](#), or social practices associated with a particular field, activity, or societal characteristic,*
4. *the [integrated](#) pattern of human knowledge, belief, and behaviour that depends upon the capacity for learning and transmitting knowledge to succeeding generations.*

Makna budaya berdasarkan definisi kamus-kamus ini dapat dirumuskan kepada tiga elemen utama seperti Jadual 1 di bawah.

Jadual 1: Makna budaya daripada definisi kamus-kamus terpilih

Elemen utama	Kamus Dewan	Kamus Merriam-Webster
Pencapaian sosial kelompok manusia	tamadun, peradaban	The <i>integrated</i> pattern of human knowledge, belief, and behavior that depends upon the capacity for learning and transmitting knowledge to succeeding generations.
Corak pemikiran dan kepercayaan	kemajuan fikir atau akal budi (cara berfikir atau berkelakuan)	The <i>customary beliefs, social forms, and material traits</i> of a racial, religious, or social group.
Himpunan sifat yang terkait dengan kelompok manusia	Bersifat budaya atau mengenai kebudayaan (dalam konteks berbudaya, kebudayaan)	The <i>set of shared attitudes, values, goals, and practices</i> that characterizes an institution or organization. The set of values, <i>conventions</i>, or social practices associated with a particular field, activity, or societal characteristic.

2.1 Etimologi

Dari sudut etimologi Bahasa Melayu, tiga sudut pandang seperti dalam Jadual 2 di bawah membawa kepada makna budaya yang hampir serupa.

Jadual 2: Penelitian istilah budaya

Pandangan Oleh	Asal Kata	Makna
Abdul Karim Amrullah (1966)	Gabungan dua kata “budi” - cahaya atau sinar dalam batin manusia dan “daya” - upaya atau usaha	Keaktifan manusia melaksanakan dengan anggotanya apa yang digerakkan oleh budinya
Koentjaraningrat (1970)	Dalam bahasa Sanskrit, perkataan “ <i>buddhayah</i> ”, adalah kata majmuk bagi perkataan “ <i>buddhi</i> ”	Budi atau akal. Maka budaya adalah apa yang bersangkutan dengan akal.
Bakkar (1998)	Daripada perkataan Sanskrit “ <i>abhudaya</i> ”	Hasil baik, kemajuan dan kemakmuran yang serba lengkap.

Budaya dalam Bahasa Inggeris dikenali dengan istilah “*culture*” yang secara literal bermaksud menyedia dan mengerjakan tanaman. Ia menggambarkan kehidupan mereka yang sangat rapat dengan pertanian di mana tanaman disemai dan dijaga dengan teliti untuk mendapatkan hasil yang

bermanfaat . Sepertinya “*cultivated person*” merujuk kepada seseorang yang mempunyai “*culture*” (Wagner, 1975).

Dalam Bahasa Arab, budaya sering dirujuk kepada kandungan makna kata atau istilah yang hampir serupa iaitu “*al-thaqafah*”. Muhammad Takari (2018) memberi makna baginya sebagai membetulkan sesuatu, menjadi lebih baik daripada keadaan yang tidak baik, atau menjadi lebih berdisiplin, fikiran atau akal yang menjadi tajam, cerdas dan keahlian yang tinggi melalui proses pendidikan. Ibn Manzur (1990) pula menyatakan maksudnya sebagai *thaqafa al-syay' tsaqfan wa thiqafan wa thuqufatan* yang bererti memahami secara mendalam dan *raju' thaqfun wa thaqifun wa thaqufun* yang bererti seorang lelaki yang cerdas dan cepat mengerti.

Namun istilah “*al-thaqafah*” hanya mencakup aspek bukan material yang diberi penekanan dalam perbincangan budaya oleh sarjana Islam. Bagi aspek ruang dan material, istilah “*al-hadharah*” lebih relevan untuk menggambarkan aspek budaya luaran atau hasil dari himpunan akal budi (Effat al-Syarqawi, 1986). Di sini dapat dilihat, tiada kata khusus dari sarjana Islam yang dapat digambarkan seperti kata ‘budaya’ seperti yang dihimpunkan oleh sarjana lain. Namun begitu, budaya dapat disimpulkan sebagai suatu kondisi yang dibetulkan atau ditambah baik dari kondisi yang ada. Kesimpulannya, budaya dalam sudut etimologi katanya berakar dari kuasa akal dan upaya fikir yang memandu tindakan dan perbuatan manusia dalam memenuhi keperluan hidupnya, bertambah baik dan berkembang kualitasnya.

2.1.2 Terminologi

Terdapat sudut pandang yang berbeza antara sarjana muslim, tempatan dan Barat dalam merungkai makna budaya dari segi istilah atau terminologi. Rumusan dari pengistilahan ini adalah seperti berikut:

Jadual 3: Terminologi budaya

Pandangan sarjana muslim (Syed Muhammad Naguib Al-Attas, 1976; Malik Bennabi, 1984; Ismail Raji Faruqi, 1980; HAMKA, 1966; Sa'id Hawwa, 1988)	Pandangan sarjana tempatan (A Aziz Deraman, 1975; Zainal Kling, 1985; Abd Latif Abu Bakar, 1987; Ting Chew Peh, 1997; Syed Ismail Syed Mustapa & Ahmad Subki Maskon, 2010; Ani Omar, 2005)	Pandangan sarjana Barat (Kroeber, 1972; Kluckholn, 1962; Foster, 1953; Geertz, 1973; Williams, 1976; Storey, 1993; Johnson, 1995)
- Himpunan sifat akhlak dan nilai sosial dari kelahirannya. Ia mengikat tingkah laku individu dengan sistem hidup masyarakatnya - Nilai kesedaran secara keseluruhan hidupnya, dari kesedaran identitinya kepada susun atur martabatnya di kalangan masyarakat termasuk komitmen terhadap tujuannya dan kesedaran dirinya	- Mencerminkan kemanusiaan secara menyeluruh, yang tersusun dan diguna dalam masyarakat dengan komponen kognitif, normatif (ikut norma sosial setempat) dan material - Suatu yang dipelajari, dikongsi, berubah-ubah dan bersifat integratif (menyatukan) - Himpunan idea dan falsafah, perasaan dan nilai abstrak (adat, seni,	- Berlaku penyesuaian melalui pemikiran, perbincangan dan perdebatan serta penerimaan kolektif, sama ada hal tertentu mahupun orientasi <i>standard</i> bagi masalah yang berulang - Merangkumi adat, seni & estetika, hukum, moral & spiritual serta intelektual & kemahiran yang diperoleh melalui pembelajaran manusia dalam masyarakat

• Usaha dan hasil ciptaan insan dalam menyelesaikan kehendaknya untuk hidup dengan alam sekelilingnya • Termasuk dalam budaya selain dari ilmu adalah idea (tasawwur), pemikiran, tingkah laku, adab dan setiap pengertian yang tidak termasuk dalam kategori <i>al-maddiy</i> (material)	kepercayaan, bahasa, pendidikan) dan artifak (teknologi, peralatan dll) • Asas bagi melahirkan masyarakat bertamadun setelah membentuk kesatuan sosial pada ruang dan waktu tertentu; • Hasil ciptaan dan warisan daripada hidup bermasyarakat yang tergantung pada tingkat perkembangan kemajuan dan perubahan yang dilalui masyarakat itu	• Pengawalan normatif tingkah laku yang menyentuh perasaan dan memerlukan kepercayaan yang mewujudkan hubungan harmoni dikalangan ahli masyarakat • Dinamik, berubah dan tidak tetap, tetapi berdiri secara dalaman bagi prinsipnya • Adanya simbol bermakna bagi menentukan asal budaya dengan bahasa sebagai elemen penting penyebaran dan pengukuhan budaya
--	---	--

Kesimpulannya, setiap kumpulan sarjana mempunyai sudut pandang yang berlainan tetapi dari segi konstruk dan intinya masih memberi gambaran yang serupa mengenai budaya. Sarjana Islam dan sarjana tempatan melihat budaya sebagai satu kompilasi yang interaktif dan dinamik dalam kalangan individu dan anggota masyarakat yang mengikat komitmen satu sama lain secara sedar pada elemen fikiran, nilai, akhlak dan adab, martabat serta identitinya. Usahanya adalah berlandaskan semua elemen itu untuk terus hidup dan membentuk sebuah masyarakat di tengah alam. Sarjana Barat pula melihat budaya sebagai sebuah orientasi kehidupan yang disesuaikan melalui ilmu dan/atau penerimaan bagi mengawal tabiat dan tingkah laku manusia untuk mencapai keharmonian. Ia merangkumi adat dan hukum, seni dan artifak, moral, spiritual dan intelektual. Budaya berubah dan berbeza sambil prinsipnya bersifat dalaman pada individu atau masyarakat tersebut. Komunikasi dengan bahasa adalah elemen penting dalam pengukuhan dan penyebaran budaya.

2.2 Penelitian Falsafah Budaya

2.2.1 Epistemologi Budaya

Terdapat beberapa perbahasan utama dalam penelitian terhadap epistemologi atau sumber keilmuan bagi sesebuah budaya. Perbahasan yang utama sering berlegar pada aliran empirisme, rasionalisme, intuisi dan wahyu (Abdul Rahman Haji Abdullah, 2009). Kesepaduan sumber ilmu menggabungkan kesemua aliran ini. Blok barat meletakkan sumber kepada terhasilnya satu budaya adalah dari usaha akal fikiran dan normalisasi pada sebuah kelompok. Ini termasuklah elemen agama sebagai satu hasil dari pengalaman manusia menghadapi hidup sebagaimana yang disebut oleh Prof Dr Syed Muhammad Naquib al-Attas (Abdul Rahman Haji Abdullah, 2009). Blok timur pula umumnya berdiri atas dua sumber utama iaitu gerak hati (*intuition*) dan agama (wahyu). Dua sumber ini sering menjadi rujukan bagi pengkaji sejarah dalam penelitian terhadap pencapaian kebudayaan timur.

Abdul Rahman Haji Abdullah (2009) menjelaskan bahawa para pengkaji sejarah juga telah meneliti peranan Tuhan dalam tamadun kemanusiaan. Antara lain Plutarch mendapati tidak ada kota tanpa tempat beribadah walaupun tiada benteng dan istana. Henri Bergson menyatakan ada masyarakat tanpa seni, falsafah dan keilmuan tetapi tiada masyarakat tanpa kepercayaan agama. Bahkan Dr Muhammad Yusuf Al-Qardawi menyatakan setiap kaum yang wujud tidak pernah lekang dari keimanan kepada Allah dalam gambaran mereka masing-masing (Abdul Rahman Haji Abdullah, 2009).

Melihat kepada elemen budaya itu sendiri yang berteraskan akal fikiran sebelum menghasilkan tindakan dan tabiat, maka epistemologi budaya juga akan kembali kepada perbincangan epistemologi ilmu dalam empat aliran utama itu. Hanyasanya penelitian itu akan berkisar pada kecenderungan masing-masing pengkaji terhadap aliran manakah yang dipandang lebih tepat dalam menilai hakikat wujud kebudayaan sesuatu masyarakat. Justeru, penelitian terhadap sumber keilmuan bagi budaya tidak perlu didalami lagi kerana akhirnya perbahasan itu tetap akan berbalik kepada empat aliran itu iaitu empirisme, rasionalisme, intuisi dan wahyu.

2.2.1 Ontologi Budaya

Melihat kepada hakikat wujud budaya, etos adalah unsur utama yang mesti dibedah dan ditelaah dalam penelitian terhadap budaya. Perbincangan tentang etos menyentuh mengenai kebudayaan sesuatu bangsa atau masyarakat (Muammar Ghaddafi Hanafiah & Mohd Yuszaidy Mohd Yusoff, 2018). Etos, atau sistem nilai, mencakupi unsur nilai bukan hanya sekadar individu tetapi juga nilai kepercayaan (termasuk agama), nilai mutlak, nilai sejagat dan seterusnya. Susun atur keutamaan nilai-nilai inilah yang memberikan perbezaan identiti bagi bangsa dan masyarakat dunia dan ia jugalah yang mencetuskan persaingan antara blok-blok manusia sejak sekian lama. Bangsa dengan etos yang meletakkan sumber nilai dari akal manusia semata-mata tidak akan sama dengan bangsa yang meletakkan wahyu sebagai titik tolak etos kebudayaannya.

Tanpa mengambil kira sudut pandang, konstruk perasaan dan penilaian manusia terhadap bagaimana ia memenuhi keperluan hidupnya, erti dan nilai pada tabiat, tindakan dan objek material yang terhasil dari usaha insan itu tidak akan menterjemah sebuah identiti dan tidak mampu menjelaskan martabat insan itu menerusi budaya. Bahkan tanpa elemen ini, budaya tidak membawa nilai kepuasan bagi manusia dalam mencapai erti kebahagiaan hidupnya. Justeru, hakikat wujud budaya tidak mampu difahami hanya dengan elemen empirik dan material semata-mata tetapi ia perlu didalami pada elemen kerohanian, kejiwaan dan kepuasan manusia dalam ia memenuhi keperluan hidupnya.

Bahkan jika elemen dalaman ini ditolak, majoriti kebudayaan manusia tidak mampu difahami dan diterjemah ertinya tentang mengapa wujud masyarakat berbudaya sebegitu. Elemen kerohanian dan kejiwaan yang berteraskan wujud suatu kuasa agung (*ultimate force*) yang telah ditemui pada artifak ketamadunan lalu yang disimbolkan pada raja, firaun, dewa dan tuhan telah banyak membentuk kebudayaan manusia. Sejarah Greek telah membentangkan elemen tuhan dan dewa sebagaimana budaya Hindu, Tanah Besar China, Melayu Nusantara, bahkan Mesir kuno, budaya timur tengah dan sekitarnya juga. Elemen estetika, struktur sosial, corak hidup dan sebagainya pada masyarakat terdahulu telah banyak membuktikan peranan etos dalam pembentukan kebudayaan mereka. Elemen inilah yang telah memberikan identiti unik kepada keseluruhan kebudayaan manusia.

Sebuah budaya dengan etos yang ringkas hanya mampu menghimpunkan kelompok kecil manusia, tidak mampu berkembang dan tiada kuasa kepimpinan. Sementara budaya yang mempunyai etos yang mendalam dan kompleks mampu membentuk sebuah tamadun. Etos berasaskan akal dan nafsu seperti kapitalis, demokrasi dan komunis mampu menghimpunkan manusia, memacu kemajuan dan mempunyai keinginan menguasai. Sementara etos dengan gabungan wahyu dan akal mampu mengembangkan potensi manusia setelah penyatuan dan penyusunan melalui desakan untuk memimpin demi kebaikan sejagat dan ganjaran selepas hayat. Manakala etos berdasarkan gerak hati atau intuisi mampu berkembang pada masyarakat serumpun dan mentadbir tetapi tidak kuat mempengaruhi dan mengubah etos kelompok lain kerana sifatnya yang amat normatif dan teritorial.

Berkesinambungan dari itu, terbentuklah asas bagi budaya, iaitu cara fikir atau pandangan alam (*worldview*) yang kemudiannya mengemudi konstruk budaya yang dapat dikenal pasti pada lima elemen utama iaitu:

1. Tabiat dan tindakan – sering ditafsir daripada tinggalan artifak, tempat tinggal dan susun atur kota
2. Akhlak dan adab – sering ditemui atau ditafsir dari catatan, penurunan lisan, dan hipotesis dari artifak perkotaan
3. Undang-undang dan adat – sering ditemui dari catatan bertulis, penurunan lisan, artifak ukiran dll.
4. Hierarki sosial – sering ditemui pada dokumen kerajaan, catatan pada dinding, artifak, susun atur perkotaan dan penurunan lisan
5. Kehalusan estetika material – binaan, artifak, hasil seni dan sebagainya

Bergantung kepada keupayaan cara fikir dan etos yang mendasari masyarakat, lima konstruk ini akan melalui penambahbaikan, berevolusi dan mempengaruhi pembentukan sebuah tamadun. Sifat budaya yang normatif, berubah, menyatukan, bersambungan, membangun dan positif sering dapat dibuktikan melalui lima konstruk budaya ini pada masyarakat-masyarakat lalu, bahkan juga kini.

2.2.3 Teleologi Budaya

Teleologi budaya, atau tujuan dan matlamat wujudnya budaya adalah satu aspek yang perlu diberi perhatian. Oleh kerana ciri budaya itu yang didasari oleh akal fikiran dan budi, sebab kepada wujudnya budaya itu menjadi aspek penting yang perlu difahami. Kefahaman tentang tujuan dan matlamat wujudnya budaya membuka jalan kepada pembangunan negara seterusnya pembentukan sebuah ketamadunan.

Wujudnya budaya memberikan satu fungsi besar iaitu “*collective identity*”. Catatan sejarah telah menunjukkan budaya sebagai suatu identiti bagi kelompok dalam sempadan geografi tertentu. Bahkan sempadan geografi yang ada telah ditemukan memberi kesan kepada corak pemikiran, tindakan dan tabiat bagi manusia dalam hidupnya. Kajian oleh Geert Hofstede terhadap syarikat komputer IBM telah menemukan perbezaan yang besar dalam kalangan pekerja berdasarkan negara operasi mereka walaupun dalam satu syarikat dengan fungsi dan objektif perniagaan yang sama (Hofstede, 1991). Walaupun budaya ada dikaitkan dengan budaya perseorangan, tetapi pandangan ini masih adalah suatu bentuk pegangan kolektif yang telah dibina hasil dari penerokaan susun atur sosial baharu selepas kegagalan raja-raja feudal dan kelompok aristokrat di Eropah sebelum zaman revolusi dan kemerdekaan negara barat sekitar abad 1700.

Apabila seorang individu menyebut “budaya saya” atau “budaya kami”, apa yang dimaksudkan adalah pendefinisian tentang dirinya. Atau dia sedang menjelaskan apakah norma bagi dirinya. Secara amnya, ia memberi erti “inilah saya”. Tetapi secara khususnya, apabila dia menyebut tentang budaya, tidak dapat tidak dia sedang memberitahu hubungan kait dirinya dengan satu kumpulan manusia tertentu. Ia tidak sama seperti kata “pegangan saya”, “gaya saya” atau “pandangan saya” kerana makna perkataan “budaya” itu relevan hanya dengan sekelompok manusia yang telah mengasimilasi suatu corak hidup untuk sesama mereka.

Budaya telah membentuk satu identiti yang berupa susunan bayangan atau “*imagined order*” bagi sebuah kelompok manusia. Inilah tujuan utama mengapa perkataan “budaya” yang menghimpun satu makna besar telah wujud. Sebuah “*imagined order*” berfungsi sebagai pengikat dalam satu sudut pandang dan corak tindakan dalam hidup bermasyarakat. Susunan ini diperlukan supaya manusia

dapat menjalani kehidupan dengan kekacauan yang minima, jika tidak dapat dihapuskan langsung. Ini memberikan manusia ruang untuk memenuhi keperluan hidupnya dengan baik.

Setelah kestabilan dikecapi dan keperluan dipenuhi, manusia akan berusaha memenuhi kehendaknya untuk mencapai kepuasan jiwa. Manusia akan berusaha menerobos kemampuannya, mengorek potensinya serta berusaha membuktikan nilai dirinya berbanding yang lain. Di sini kita melihat manusia dengan fitrahnya bersaing bagi mencapai kesempurnaan. Proses tambah baik dilakukan dan ini mewujudkan kasta dan status antara manusia. Persepsi dan tanggapan menjadi salah satu kayu ukur dalam kehidupan manusia, seterusnya memandu ketelitian manusia dalam menghasilkan sesuatu yang dijangka mampu mengangkat statusnya kerana suatu kelebihan. Dari sini lahirnya struktur yang lebih rumit dan nilai estetika yang berharga pada sesebuah budaya. Masyarakat berbudaya tinggi adalah sebuah masyarakat yang bertamadun.

2.3 Falsafah Budaya Sedia Ada

Manusia mempunyai kemampuan untuk memahami, berfikir dan bertindak, serta mencapai kemajuan dalam kehidupan. Himpunan pemikiran, perilaku dan hasil kerja itu membentuk susunan hidup yang dikenali sebagai budaya. Terdapat pelbagai teori tentang budaya tetapi pada asasnya ia berdiri atas budi manusia dalam bertindak. Ia bermula dari buah fikiran sehinggalah kepada hasil materialnya. Dalam kerangka teori ini, terdapat perbincangan daripada sudut epistemologi (sumber ilmu) budaya, ontologi (hakikat wujud) budaya, teleologi (faktor atau asbab) budaya, nomologi (proses fikir akal) budaya dan aksiologi (tujuan etika dan estetika) budaya. Kajian akademik tempatan tentang budaya serta pandangan terhadap falsafah kebudayaan telah berjaya menghasilkan penulisan yang berkualiti serta memberi pendedahan yang komprehensif terhadap elemen budaya. Namun, elemen budaya ini masih belum difahami oleh masyarakat awam, apatah lagi memperkukuhkan erti budaya yang sebenar sebagai asas pembentukan sebuah negara yang beridentiti dan bernaung.

3.0 Tinjauan Pengalaman Budaya Bangsa dalam Sejarah Tamadun Manusia

3.1 Pengalaman Budaya Bangsa dalam Sejarah Tamadun Islam

Analisis terhadap budaya bangsa utama amat penting dalam membentuk dan menentukan falsafah dan konsep budaya agar selari dengan objektif pembangunan negara dan tamadun sesebuah bangsa. Penulisan ini memberi fokus kepada empat bangsa iaitu bangsa Arab yang mewakili rantau di mana Islam lahir, bangsa Melayu yang merupakan bangsa utama yang menghuni gugusan Nusantara, seterusnya bangsa Cina dan juga bangsa India yang mewakili tamadun utama di Timur seterusnya bangsa Amerika yang mewakili tamadun barat.

3.1.1 Bangsa Arab

Semenanjung Tanah Arab terletak di barat laut benua Asia. Keluasannya adalah 3 juta km² dan dikelilingi oleh laut pada tiga penjuruannya iaitu Teluk Arab di sebelah timur, lautan Hindi di sebelah selatan dan Laut Merah di sebelah barat. Sempadan sebelah utara bermula dari Teluk Aqabah sehingga pantai Arab. Bentuk mukabumi kebanyakan kawasannya diseliputi oleh padang pasir. Sejarahwan telah membahagikan bangsa Arab sebelum kedatangan Islam kepada tiga iaitu; (1) Arab al Ba'idah iaitu kabilah lama antaranya `Ad, Thamud, Tasm, Judais dan al `Amaliq, (2) Arab al `Aribah merujuk kepada Qahtan yang mendiami kawasan di Yaman. Antara kabilahnya yang terkenal adalah

Jurhum dan Ya`rib, dan (3) Al Musta`rabah iaitu kabilah Adnan yang merujuk kepada keturunan Adnan bin Ismail bin Ibrahim. Ismail merupakan antara yang terawal menetap di Semenanjung Tanah Arab dan tinggal di Mekah. Pada awalnya dia bertutur dalam bahasa Ebrani. Apabila Kabilah Jurhum berpindah ke Mekah dan bercampur gaul dengan keturunan Ismail, akhirnya Ismail berkahwin dengan keturunan mereka dan belajar bahasa Arab. Kelompok ini mewakili majoriti bangsa Arab yang tinggal secara nomad mahupun menetap di bandar (Tuqusy, 2001).

Kehidupan Arab dipengaruhi oleh iklim dan persekitaran mereka yang sebahagian besarnya adalah padang pasir. Semuanya itu memberi kesan kepada mata pencarian ekonomi, keadaan sosial dan juga perkembangan ilmu. Kedatangan Islam ke tanah Arab telah berjaya mengubah masyarakat yang sebelumnya berteraskan jahiliah berhala kepada masyarakat yang dipenuhi dengan nilai-nilai yang lebih murni dan luhur (Tuqusy, 2001).

Terdapat banyak perubahan yang dibawa oleh Islam ke atas bangsa Arab. Perubahan pertama adalah penghapusan berhala dan penerimaan konsep tauhid Allah pada zat, sifat dan perbuatan serta ubudiah mutlak kepadaNya. Akidah ini mengesani mereka sehingga memiliki jiwa yang merdeka, effah, berani dan sedia berkorban serta mati demi agama. Perubahan kedua adalah perubahan pemikiran mereka daripada pengaruh khurafat dan tahyul kepada pemikiran yang lebih rasional berteraskan ilmu dan wahyu. Islam memberi ruang kepada akal untuk meneroka hakikat kewujudan di sekelilingnya. Akal yang sejahtera secara fitrah akan mudah menerima nilai-nilai murni dan menolak segala yang bertentangan dengannya. Perubahan ketiga adalah pemurnian akhlak seperti pemurah, berani, sedia berkorban, setia kawan dan membersihkannya daripada pengaruh asabiah jahiliah yang lebih berteraskan kepentingan suku dan puak meskipun bertentangan dengan prinsip yang benar. Selain itu, elemen takwa diperkasakan sehingga menjadi paksi kepada akhlak dan tingkah laku.

Perubahan keempat yang dibawa oleh Islam kepada bangsa Arab adalah mengikis semangat asabiah jahiliah dengan nasab keturunan dan memupuk kesatuan berteraskan akidah. Perkara ini ditekankan oleh Nabi SAW seperti dalam ucapan baginda semasa pembukaan Kota Mekah: "Wahai sekalian Quraisy, sesungguhnya Allah telah menghapuskan daripada kamu perasaan bangga dengan jahiliah dan mengagungkan keturunan. Manusia berasal daripada Adam dan Adam itu dicipta daripada tanah." Begitu juga dalam khutbah Nabi SAW sewaktu Haji Wada': "Wahai Manusia, sesungguhnya Tuhan kamu itu satu, bapa kamu juga satu. Setiap kamu adalah daripada Adam dan Adam itu daripada tanah. Dan orang yang paling mulia dalam kalangan kamu adalah yang paling bertakwa. Tiada kelebihan bagi orang Arab berbanding bukan Arab melainkan takwa." Terdapat juga hadis yang menegaskan penolakan terhadap semangat asabiah jahiliah seperti yang diriwayatkan oleh Abu Daud.

Daripada Jabir bin Mut'eim, bahawa Rasulullah SAW bersabda yang bermaksud: "Bukan daripada kalangan kami mereka yang menyeru kepada asabiah (jahiliah), dan bukan daripada kalangan kami mereka yang berperang di atas seruan asabiah (jahiliah), dan bukan daripada kalangan kami mereka yang mati di atas asabiah (jahiliah)". (Hadis riwayat Abu Daud)

Selain itu, kisah Raja Ghassan dengan Saidina Umar bin al Khattab yang memberi keadilan kepada seorang Arab Badwi daripada kabilah Fazariah setelah dipukul oleh Raja Ghassan. Umar al Khattab berkata: "Islam telah menghimpunkan antara kamu dan dia. Dan kamu tidak mempunyai keutamaan berbanding dengannya melainkan dengan takwa."

Perubahan kelima yang dibawa oleh Islam kepada bangsa Arab adalah fokus kepada pembinaan struktur masyarakat yang berteraskan hubungan kasih sayang, persaudaraan dan saling bantu-membantu antara sesama anggota masyarakat. Tumpuan dimulakan kepada unit sosial yang paling asas iaitu keluarga. Keluarga yang baik akan memberi kesan kepada pembentukan masyarakat yang sejahtera. Seterusnya membawa kepada pembangunan kelompok sosial yang lebih luas iaitu ummah yang diikat dengan garis panduan akhlak yang mendorong masyarakat ke arah kebaikan dan kemajuan serta memelihara daripada segala perkara yang boleh merosakkannya. Pembinaan struktur masyarakat berteraskan kasih sayang, persaudaraan dan bantu-membantu ini selari dengan firman Allah:

"Bukanlah perkara kebajikan itu hanya kamu menghadapkan muka ke pihak timur dan barat, tetapi kebajikan itu ialah berimannya seseorang kepada Allah, dan hari akhirat, dan segala malaikat, dan

segala Kitab, dan sekalian Nabi; dan mendermanya seseorang akan hartanya sedang ia menyayanginya, - kepada kaum kerabat, dan anak-anak yatim dan orang-orang miskin dan orang yang terlantar dalam perjalanan, dan kepada orang-orang yang meminta, dan untuk memerdekakan hamba-hamba abdi; dan mengerjakan seseorang akan sembahyang serta mengeluarkan zakat; dan perbuatan orang-orang yang menyempurnakan janjinya apabila mereka membuat perjanjian; dan ketabahan orang-orang yang sabar dalam masa kesempitan, dan dalam masa kesakitan, dan juga dalam masa bertempur dalam perjuangan perang Sabil. orang-orang yang demikian sifatnya), mereka itulah orang-orang yang benar (beriman dan mengerjakan kebajikan); dan mereka itulah juga orang-orang yang bertaqwa". (Al Baqarah: 177)

Perubahan keenam adalah mengiktiraf bakat dan kebolehan individu serta memberi ruang seluasnya untuk memberdaya selama dalam lingkungan ajaran Islam. Misalnya, Islam menegakkan keadilan sosial, mengiktiraf hak untuk bekerja, memperkasakan aspek takaful sesama warga, membela kepentingan rakyat dan memelihara daripada segala elemen yang boleh mengganggu gugat kestabilan seperti riba, monopoli dan sebagainya. Perubahan ketujuh adalah mengangkat Bahasa Arab yang juga Bahasa al Quran menjadi bahasa ilmu dan berkembang daripada bersifat setempat kepada bahasa peradaban dan antarabangsa. Islam telah menyatukan pelbagai dialek Arab dan akan terus mengekalkan Bahasa Arab dengan kekalnya al Quran. Ia juga merupakan bahasa intima kerana Islam telah memperluaskan definisi Arab itu bukan hanya pada darah keturunan bahkan siapa yang bertutur dalam Bahasa Arab, maka dia adalah orang Arab. Oleh itu, Bahasa Arab menjadi bahasa yang memberi gambaran kesatuan akidah, syariah, budaya dan perasaan seluruh umat Islam sebagaimana yang dikatakan oleh Mustafa Sadiq ar Rafie (2002): "*Quran itu merupakan bahasa kewarganegaraan yang menyatukan seluruh bangsa dengan Arab.*"

Perubahan kelapan adalah membuka interaksi bangsa Arab dengan dunia luar. Masyarakat Arab secara umumnya hidup secara nomad di semenanjung tanah Arab. Mereka jarang mempunyai kesempatan untuk berinteraksi dengan dunia luar seperti Empayar Rom dan Parsi yang kuat ketika itu. Namun kedatangan Islam telah membuka lembaran baru kepada bangsa Arab untuk berinteraksi dengan dunia luar dan bangsa lain bagi usaha dakwah dan meluaskan pengetahuan serta mengambil ibrah daripada sejarah mereka. Firman Allah yang bermaksud:

"Tidaklah mereka telah berjalan dan mengembara di muka bumi, dengan itu tidaklah mereka memerhatikan bagaimana kesudahah orang-orang yang terdahulu daripada mereka? Orang-orang itu adalah orang-orang yang lebih dari mereka tentang kekuatan tenaga dan tentang krsan-kesan usaha pembangunan di muka bumi. Maka sekalipun demikian, Allah binasakan mereka dengan sebab dosa-dosa mereka, dan tiadalah bagi mereka sesiapaun yang dapat menyelamatkan mereka dari azab Allah. (Kebinasahan mereka) yang demikian ialah kerana mereka sentiasa didatangi oleh rasul-rasul yang diutuskan kepada mereka dengan membawa keteranga-keterangan (hukum-hukum dan mukjizat) yang jelas nyata, maka mereka kufur ingkar, lalu Allah menyeksa mereka, sesungguhnya Allah adalah Maha Kuat lagi Maha Berat azab seksanya." (Ghafir: 21-22)

Perubahan kesembilan adalah Islam telah menyatukan bangsa Arab sehingga menjadi sebuah kuasa baru yang bertapak sehingga ke perbatasan Asia di sebelah timur, pantai lautan Atlantik di sebelah barat, tengah benua Afrika di sebelah selatan dan pergunungan Asia tengah di sebelah utara. Mereka membuka banyak bandar baru dan menetap di bandar-bandar dalam semua wilayah ini untuk menyebarkan Islam dan membina peradaban Islam. Pembukaan bandar dan migrasi bangsa Arab ke bandar-bandar ini menyebabkan berlaku interaksi dan asimilasi antara bangsa Arab dan penduduk asal. Kekuatan Bahasa Arab yang didukung oleh al Quran menyebabkan penduduk asal berasimilasi dengan masyarakat Arab. Proses tersebut berlaku sama ada secara isti`rab atau iqtiradh.

Proses asimilasi secara isti`rab (wazan istif`al) bermaksud berubah daripada asal atas permintaan dan secara sukarela. Ia merupakan kesan penyebaran Islam di mana orang Arab bergaul dengan penduduk tempatan dan berlaku asimilasi penuh sehingga mengubah bahasa pertuturan penduduk asal kepada Bahasa Arab. Ia kemudiannya menjadi bahasa ibadah dan ilmu yang semuanya adalah bersumberkan al Quran. Bukan Arab semakin menguasai Bahasa Arab dan menjadi antara tokoh terkemuka dalam pelbagai bidang ilmu-ilmu Islam.

Proses asimilasi secara iqtiradh pula bermaksud peminjaman bahasa oleh penduduk asal. Ia membuktikan bahawa bahasa yang dipinjam itu adalah lebih berpengaruh dan mempunyai keupayaan yang tersendiri berbanding bahasa asal dalam mengungkap sesuatu terutamanya yang berkaitan dengan syiar agama Islam. Peminjaman bahasa Arab ini tidak hanya terhad kepada wilayah Islam, malah turut melibatkan wilayah luar melalui interaksi ekonomi dan juga dakwah.

Kesimpulannya, Islam telah membawa perubahan yang sangat besar bukan hanya kepada aspek pemikiran bangsa Arab malah kepada seluruh kehidupannya. Islam telah mengubah mereka daripada kekufuran kepada keimanan, daripada kegelapan jahiliah kepada cahaya ilmu dan daripada kehidupan nomad kepada sebuah peradaban. Inilah persaksian seorang panglima Islam, Rib'i ibn 'Amir kepada panglima Parsi yang bernama Rustum semasa Perang al Qadisiyah: *"Sesungguhnya Allah telah mengutuskan kami untuk membebaskan sesiapa sahaja dalam kalangan hamba-Nya yang dikehendaki daripada kesempitan dunia kepada keluasannya dan daripada kezaliman agama-agama kepada keadilan Islam"*.

3.1.2 Bangsa Melayu

Kemuncak peradaban Melayu dicapai semasa zaman Kesultanan Melayu Melaka. Kesultanan Melayu Melaka telah diasaskan pada tahun 1400 oleh Parameswara yang kemudiannya dikenali sebagai Sultan Iskandar Syah setelah beliau memeluk Islam. Melaka telah berjaya menjadi pusat perdagangan dunia pada abad ke-15. Terdapat pelbagai bukti kepada kejayaan Kesultanan Melayu Melaka di mana kerajaan ini mempunyai hubungan luar yang utuh terutama dalam aspek perdagangan antarabangsa. Budaya yang diamalkan pada masa tersebut meliputi penggunaan Bahasa Melayu yang meluas dan telah menjadi bahasa perantaraan utama (*lingua franca*) dalam kalangan pedagang dan pengunjung. Telah direkodkan bahawa pada satu-satu masa, pelabuhan Melaka dikunjungi 40 ribu orang dan 84 jenis bahasa telah dituturkan (Abd Aziz A'zmi & Farrah Wahida Mustafar, 2020).

Budaya Melayu yang berasaskan Islam dapat dilihat dari segi pengamalan perundangan Islam di mana Hukum Kanun Melaka telah menjadi rujukan dan digubal berdasarkan ajaran Islam. Hukum Kanun Melaka adalah himpunan adat Melayu dan undang-undang Islam yang digubal semasa pemerintahan Sultan Muhammad Syah. Sebelum itu, Kesultanan Melayu Melaka memiliki undang-undang dalam bentuk tidak bertulis iaitu adat Melayu, wa'adat Sang Sapurba, dan titah di-Raja (Wan Ahmad Fauzi Wan Husain et al., 2018). Hukum Kanun Melaka merupakan perlembagaan Tanah Melayu yang dikuatkuasakan oleh Kesultanan Melayu Melaka seawal tahun 1424.

Apabila raja Melaka menganut agama Islam, maka al-Qur'an dan al-Sunnah telah mengambil tempat sebagai sumber perundangan tertinggi seterusnya mempengaruhi undang-undang bertulis dan tidak bertulis Kesultanan Melayu Melaka sehingga mengatasi sumber perundangan Melaka Tua. Kajian terdahulu menunjukkan bahawa kedaulatan dalam kerangka undang-undang Hukum Kanun Melaka adalah bersumberkan ajaran Islam berserta pengaruh adat Melayu. Ia bukan sahaja terakam dalam pelbagai peruntukan di dalamnya, bahkan diperkukuhkan melalui amalan dalam prinsip undang-undang dan sistem politiknya (Wan Ahmad Fauzi Wan Husain et al., 2018)

Perundangan Melayu menjadi bukti bahawa menyandarkan syariat Islam dalam undang-undang dan adat telah berjaya membentuk budaya masyarakat yang progresif dan menjadi kekuatan kepada sesebuah kerajaan. Aspek lain yang turut menjadi kekuatan kerajaan Melayu Melaka adalah budaya kepimpinan yang terpuji dalam kalangan para pembesar kerajaan. Faktor kecekapan pembesarnya seperti Bendahara Tun Perak memberi sumbangan besar kepada kemajuan empayar Melaka. Peluasan jajahan takluk Melaka yang merangkumi negeri-negeri di pesisir kiri dan kanan Selat Melaka membolehkan empayar ini mengawal perdagangan di Selat Melaka dan menyebarkan agama Islam (Ramlah Adam, n.d.). Ini menunjukkan pengaruh agama Islam yang diterapkan dalam penggubalan sistem perundangan, kesusasteraan dan pendidikan di samping sistem pentadbiran yang cekap serta nilai kepimpinan sultan dan pembesar yang menjalankan tanggungjawab sebagai pemimpin telah menjadi faktor yang besar kepada kekuatan kerajaan Kesultanan Melayu Melaka.

Walaupun demikian, terdapat beberapa kelemahan dalam kerajaan Kesultanan Melayu Melaka. Pada abad ke-16, Sultan Alaudin Riayat Syah telah menyerahkan pemerintahan kepada Raja Mamat iaitu

Sultan Mahmud Syah dan menyaksikan kejatuhan kerajaan pada tahun 1511, di mana Melaka telah ditawan oleh Portugis. Faktor kelemahan utama adalah dari dalam kerajaan itu sendiri kerana Sultan Mahmud tidak berjaya meneruskan kecemerlangan legasi dan budaya kepimpinan yang ditinggalkan generasi terdahulu (Nordin Hussin, 2017). Selain itu, perubahan gaya hidup kepada bermewah-mewahan juga menjadi punca kejatuhan (Abd Aziz A'zmi & Farrah Wahida Mustafar, 2020). Selain faktor kelemahan pemerintahan dan perpecahan dalaman, faktor luaran turut menyebabkan keruntuhan empayar ini apabila berlakunya serangan dari luar. Kedatangan Portugis ke Melaka bukan hanya untuk berniaga tetapi membawa misi *gold, glory and gospel*. Sejarah penjajahan yang panjang di Alam Melayu telah menghapuskan kegemilangan tamadun Melayu khususnya Kesultanan Melayu Melaka serta mengubah kebudayaan tempatan.

Mutakhir ini, para sarjana terutamanya di negara-negara Nusantara banyak membahaskan berkenaan konsep Islam Nusantara. Konsep Islam Nusantara menekankan aspek kearifan tempatan (*local genius*). Konsep ini difahami sebagai kefahaman dan praktis keislaman sebagai hasil gabungan antara teks syariat dengan kehidupan dan budaya setempat (Tulungagung, 2015). Konsep Islam Nusantara berkisar tentang metodologi dakwah yang mengalami proses dakwah amputasi, asimilasi, minimalisasi, sehingga tidak bertentangan dengan syariat, serta menyucikan metodologi dakwah dari tradisi setempat yang menyesatkan (Susanto, 2016). Kefahaman Islam Nusantara ini dibentuk oleh sempadan geografi, pengaruh sosial dan politik, serta tradisi peradaban. Pengamalan Islam Nusantara dalam budaya atau tradisi setempat dapat dilihat dalam tiga perkara utama iaitu: (1) menerima dan mengembangkan budaya yang sesuai dengan prinsip-prinsip Islam dan berguna bagi pemuliaan kehidupan umat manusia; (2) menolak tradisi dan unsur-unsur budaya yang bertentangan dengan prinsip-prinsip Islam; dan (3) membiarkan sahaja, misalnya cara berpakaian (Khabibi Muhammad Luthfi, 2016).

Dalam konsep Islam Nusantara, Islam dianggap sebagai agama yang ramah, terbuka, inklusif, dinamik, konstruktif, akomodatif, serta boleh bertoleransi sehingga ada sarjana yang mengetengahkan konsep ini sebagai penyelesaian kepada masalah budaya bangsa atau negara kerana ia dianggap responsif kepada budaya dan tradisi yang mengakar dalam masyarakat. Walaupun begitu, kelemahan konsep ini adalah ia dianggap sebagai Islam bagi kawasan tertentu, berlawanan dengan sifat Islam yang universal. Konsep Islam Nusantara juga sering difahami secara salah oleh kelompok Islam moderat atau liberal yang menganggap Islam itu boleh dicairkan mengikut keinginan budaya masyarakat setempat.

3.2 Pengalaman Budaya Bangsa dalam Sejarah Tamadun Bukan Islam

Selain melihat pengalaman budaya umat Islam dalam pembangunan negara dan tamadun Islam, pengalaman bangsa-bangsa lain dalam sejarah tamadun bukan Islam juga harus diteliti bagi membentuk kefahaman mengenai kerangka budaya yang lebih bersepadu. Apakah ada prinsip-prinsip budaya yang menjadi paksi kepada kebangkitan sesebuah tamadun menjadi kuasa dunia? Apakah pula perkara yang telah menjadi faktor keruntuhan mereka?

3.2.1 Bangsa Cina

Tamadun China merupakan antara tamadun tertua di dunia yang dikesan sejak tahun 2000 SM dan melahirkan pelbagai aliran falsafah seperti Konfusianisme dan Taoisme. Warisan sistem nilainya memberi kesan kepada perkembangan Tamadun China sehingga kini. Jangka hayat panjang yang dikesan sejak 2000 SM dan mampu bertahan kira-kira 4 ribu tahun adalah kerana mereka menitikberatkan nilai-nilai moral dalam sistem pemerintahan dan budaya masyarakat Cina. Nilai-nilai moral diterapkan dalam semua aktiviti kehidupan daripada sosio ekonomi hingga politik dan kesenian seterusnya menjadi salah satu punca utama kepada kestabilan tamadun ini (Scott, 1995).

Bangsa Cina terdiri daripada gabungan pelbagai etnik; contohnya beberapa kumpulan etnik besar iaitu Han, Hui, Manchu, Mongol dan Zang (Tibet). Menurut budaya Cina, semangat bangsa lebih diutamakan daripada semangat negara. Walaupun sistem pemerintahan dinasti dijatuhkan pada tahun 1911 dan digantikan dengan sistem republik, pengaruh falsafah dan budaya mereka masih tetap utuh. Mereka

mengangkat konsep *Zhong Guo* (Tiongkok) bermaksud 'Negara Tengah' atau *Middle Kingdom* yang menunjukkan keagungan dan pusat kuasa di dunia. *Zhong Hua* (Tionghua) merupakan gabungan *Zhong Guo* dengan *Hua Xia* iaitu wilayah tanah jajahan pemerintahan dinasti Cina (Bangsa Han) yang mengamalkan budaya *Zhong Yen*.

Konsep negara juga merujuk kepada semangat untuk 'mengkeluargakan' seluruh unit kenegaraan yang merupakan gabungan *Guo* (negara) dengan *Jia* (keluarga). Konsep *Zhong* (taat) menjadi asas sistem kenegaraan. Konsep *Xiao* (berbakti) juga merupakan sebahagian dari sistem kekeluargaan yang membentuk sistem kenegaraan. Tuntasnya, sistem kekeluargaan merupakan asas kepada sistem kenegaraan. Sistem kekeluargaan dan kemasyarakatan Cina menekankan kuasa bapa, nilai dan etika masyarakat. Dalam sistem politik, kuasa raja dianggap mutlak dan martabat masyarakat terbahagi kepada mulia dan hina. Sistem *Sangkang* menekankan tiga hubungan iaitu antara raja dengan pembesar, ayah dengan anak serta antara suami dengan isteri. Masyarakat Cina tradisional mementingkan konsep kekeluargaan, memusatkan kuasa bapa (*patriachy*) dan nasab kaum lelaki (*patrilineal*) yang berlanjutan sehingga ke hari ini. Konsep *Xiao* (berbakti) dan konsep *Zhong* (taat) merupakan asas dalam sistem kekeluargaan dan sistem kenegaraan dalam aliran Konfusianisme.

Bangsa Cina juga memiliki kepercayaan *Tian* yang merujuk kepada langit atau dewa utama. *Tian* merupakan sumber kewujudan kepada seluruh makhluk, Yang Maha Agung mengatasi segala sesuatu, kuasa penentu nasib sesebuah dinasti, penentu bahagia dan sengsara. Menurut Konfusius, *Tian* adalah Tuhan terunggul yang menentukan nasib seseorang. *Tian* menyebabkan segala kesalahan yang dilakukan oleh kerajaan duniawi akan menghasilkan fenomena luar biasa alam semulajadi (bencana alam) sebagai tanda kemarahan *Tian* dan amaran kepada kerajaan berkenaan. Mandat dari *Tian* akan ditarik jika raja berlaku zalim. (Azhar Mad Aros, 2004). Kesepaduan *Tian* dengan manusia bermaksud manusia sebahagian daripada *Tian*. Konsep ini menggabungkan aliran pemikiran Yin-Yang dengan falsafah sosiopolitik Konfusianisme, yang dikemukakan oleh Dong Zhongshu (79 - 104SM). Konsep ini terus mempengaruhi tradisi pemikiran orang Cina sehingga kini dalam proses perkembangan ketamadunannya.

Kebudayaan Cina juga dipengaruhi oleh prinsip kesederhanaan atau *Zhongyong* (*The Golden Mean*) iaitu pemikiran moral asas yang bersifat sederhana, seimbang dan bersesuaian. Dalam kitab *The Doctrine of Mean* dinyatakan bahawa pencapaian tahap pemusatan (*centrality*) dan keseimbangan akan mendatangkan keharmonian alam semesta dan bumi ini. Dengan kesempurnaan hidup, semua makhluk akan terpelihara. Tahap pencapaian keharmonian masyarakat yang paling ideal ialah Datong (*The Grand Unity*). Datong merupakan Utopia Konfusian yang diibaratkan sebagai Jalan Agung. Ia hanya dapat dicapai apabila segala objek atau benda di dunia ini dikongsi oleh semua pihak secara adil, tanpa pembaziran dan digunakan demi kepentingan umum. Misalnya, golongan tua dijaga dan golongan muda dipelihara, tiada maksiat, perbuatan mencuri atau pemberontakan di dunia ini.

Setelah lebih satu abad ajaran Konfusius dilarang sejak Revolusi 1911, dan bahkan di bawah rejim komunis *Mao Zedong*, Konfusianisme dipersalahkan sebagai penghambat kemajuan. Kini, ketika China sudah membuka pintu kepada dunia luar, melakukan liberalisasi dalam ekonomi dan mengalami pertumbuhan ekonomi yang sangat pesat, permasalahan lain pula timbul iaitu meningkatnya kadar jenayah dan masalah sosial. Untuk mengatasi masalah ini, pemimpin dan masyarakat China mulai kembali ke ajaran Konfusianisme.

Keseimbangan hidup, keadilan, rasa malu, hormat kepada orang tua, bertindak sesuai dengan posisi dan status masing-masing, serta adab tingkah laku yang sesuai sebagaimana diajarkan Konfusianisme diharapkan mampu mengembalikan kestabilan dalam negara. Presiden Xi Jinping sendiri berpandangan bahawa Konfusianisme telah membentuk kebudayaan dan peradaban China yang lebih beribawa untuk menyelesaikan masalah dalam mahupun dalam membentengi negara dari pengaruh fahaman serta budaya Barat yang boleh mengancam monopoli kekuasaan Parti Komunis China (Mohamad Asruchin, 2018). Pada persidangan mengenai Konfusianisme yang untuk pertama kalinya diselenggarakan di Balai Agung Rakyat, Beijing pada tahun 2014, Xi Jinping mengetengahkan bahawa penyelesaian permasalahan di China ialah dengan menggunakan kearifan tempatan (*local genius*), sesuai dengan tradisi dan budaya China yang terkandung dalam ajaran Konfusianisme. Ini telah mendorong tertubuhnya sekolah-sekolah khusus yang menggunakan kitab-kitab ajaran

Konfusiunisme seperti Rujia (*School of the Scholars*), Rujiao (*Teaching of the Scholars*), Ruxue (*Scholarly Study*), dan Kongjiao (*Teaching of Confucius*).

Pusat pendidikan ajaran Konfusiunisme ini berada di tempat kelahiran Konfusius iaitu kota Qufu, Wilayah Shandong. Bangunan yang menjadi pusat pemujaan dan pengajaran Konfusiunisme di Qufu telah ditetapkan UNESCO sebagai sebuah tapak warisan dunia (*World Heritage Site*). Bagi mengembangkan pengaruh atau *soft power* China di pentas dunia, kerajaan China membentuk *Confucius Institute* (Kongzi Xueyuan) yang merupakan Lembaga Kebudayaan di bawah Kementerian Pendidikan. Ia bertujuan untuk mempromosikan bahasa dan kebudayaan China ke seluruh dunia, mirip misi yang dikembangkan oleh lembaga kebudayaan dari negara-negara lain seperti British Council Inggeris, LIA Amerika Syarikat, Alliance Francaise Perancis, Goethe Institut Jerman, Erasmus Huis Belanda, Instituto Cervantes Sepanyol, Societa Dante Alighieri Italia, dll. Sejak dilancarkan pada tahun 2004, Hanban (Hanyu Bangongsi) selaku pengelolanya telah membuka tidak kurang dari 480 *Confucius Institute* di sejumlah negara di benua Amerika, Eropah, Asia, Afrika dan Australia. Menjelang tahun 2020, jumlahnya dijangka meningkat kepada 1000 buah, dengan pelajar yang berminat mempelajari bahasa Mandarin (*Guo-yi*) mencecah 200 juta, menghampiri jumlah peminat bahasa Inggeris (Mohamad Asruchin, 2018).

Dalam sebuah persidangan pada akhir Mac 2015, Michael Schuman, penulis buku *Confucius and the World He Created* menyebut bahawa pemerintah China mengangkat kembali ajaran Konfusius sebagai bentuk budaya pemerintahan yang bersumberkan sejarah falsafah dan politik sendiri, iaitu budaya yang mengedepankan kehidupan masyarakat harmoni, patuh dan setia terhadap pemerintah (Mohamad Asruchin, 2018). Sistem pemerintahan dan politik tempatan ini sekaligus menyaring dan menangkai kefahaman luar (barat) yang tidak sesuai dengan budaya setempat. Bagi rakyat, kembalinya ajaran Konfusiunisme sudah lama mereka dambakan, terutama pada saat masyarakat menghadapi krisis moral yang meluas, seperti rasuah, penyalahgunaan kuasa, pemalsuan serta perbuatan-perbuatan tidak bermoral yang lain. Pemerintah China juga memanfaatkan nama Konfusius sebagai sarana *soft power* dalam menjalankan diplomasi di peringkat anatarabangsa. Berdasarkan ajaran Konfusius tentang bakti anak terhadap orang tua (*filial piety*), pemerintah China juga dapat menarik diaspora China di seluruh dunia untuk mengukuhkan pengaruh dan memberikan sumbangan dalam program pembangunan sosio-ekonomi di tanah leluhur.

Kesungguhan pemerintah Komunis China kembali mengangkat Konfusianisme memberi gambaran akan pentingnya membangunkan kembali budaya berteraskan kearifan tempatan bagi mempertahankan identiti bangsa dan memperkukuh hegemoni negara. Perkara ini tidak sukar untuk difahami memandangkan pengaruh budaya dan falsafah hidup mereka telah menjadi asas kepada pencapaian gemilang dalam segala aspek kehidupan sama ada dalam bidang pendidikan, sains dan teknologi, kesenian, ekonomi bahkan politik dan pemerintahan empayar agung.

3.2.2 Bangsa India

Terletak di antara tamadun Farsi dan tamadun China, tamadun India terpisah kepada dua wilayah iaitu India Utara (keturunan Indo-Arya) dan India Selatan (keturunan Dravida). Masyarakat Indo-Arya menggunakan Bahasa Sanskrit dan berpegang kepada kitab Veda (*Rig, Yajur, Sama* dan *Atharva*) yang mempengaruhi aspek pemikiran, kepercayaan, amalan dan kehidupan bermasyarakat mereka. Masyarakat Dravida pula menggunakan Bahasa Dravida, ajaran *Saivism* dan *Maisanavisme* yang mempengaruhi pemikiran, kepercayaan dan amalan mereka.

Penganut agama Hindu mempercayai konsep Trimurti. Trimurti dalam Bahasa Sanskrit '*Tri*' bermaksud tiga dan '*murti*' bermaksud jelmaan. Trimurti dalam agama Hindu terdiri daripada Dewa Brahma yang berperanan mencipta, Dewa Vishnu yang memelihara dan menjaga dan Dewa Shiva yang memusnahkan (Matchett, 2003). Jelmaan ketiga-ketiga dewa dalam satu avatar dikenali sebagai '*Dattatreya*'. Perkataan '*Veda*' dalam bahasa Sanskrit secara literal bermaksud 'untuk mengetahui'. Kitab-kitab Veda menghimpunkan ilmu esoterik dan kerohanian hasil penemuan golongan alim atau Rishi ketika mereka bermeditasi (Harshananda, 2008).

Agama Hindu mempunyai konsep Susila iaitu norma atau prinsip kehidupan manusia yang memandu manusia ke arah kehidupan yang baik. Agama Hindu melihat sesuatu yang baik untuk seseorang pasti baik untuk orang lain. Suhardaha (2009) menyimpulkan susila sebagai satu bentuk pengendalian diri dalam pergaulan hidup. Agama Hindu mempercayai susila manusia dan alam mempunyai perkaitan yang erat. Susila mempertahankan '*dharma*' iaitu kebaikan kerana manusia yang bersusila mempertahankan dunia daripada '*dursila*' atau kejahatan. Seseorang yang bersusila baik akan sentiasa dihormati dalam kalangan masyarakat. Setiap tindakannya menjadi rahmat kebaikan dan menjadi ikutan pelbagai lapisan masyarakat. Susila mereka menjadi benteng yang melindungi dunia daripada kejahatan dan kehancuran. Selagi '*dharma*' diamalkan oleh manusia, selagi itu bumi akan terlindung daripada kehancuran. Apabila terhakis '*dharma*' dengan berkurangnya susila dalam kehidupan manusia, '*adharma*' iaitu kejahatan akan bertambah. Ini akan menyebabkan kebinasaan dan akhirnya akan menghancurkan bumi yang menjadi tempat manusia bermastautin. Agama Hindu menjelaskan manusia dan alam saling berhubung antara satu sama lain. Setiap tingkah laku manusia mendatangkan kesan kepada alam.

Pengaruh Islam di India yang bermula sejak abad ke-7 Masehi juga telah memberi kesan besar kepada seluruh kehidupan masyarakat India (Kulke & Rothermund, 2004). Islam membawa konsep kepercayaan tauhid dan menyumbang kepada perkembangan ilmu pengetahuan dan binaan yang menakjubkan dunia hingga kini. Bahkan Islam telah berjaya membawa pembaharuan dalam ilmu pengetahuan serta menukarkan sains dan teknologi yang bercampur dengan unsur-unsur tahyul dan khurafat kepada ilmu pengetahuan yang saintifik berteraskan tauhid serta pemerhatian dan penyelidikan (Symons, 1951).

Islam juga telah membawa budaya yang mengembalikan manusia kepada keinsanannya, mencapai kemuncak tamkin kuasa sehingga sebahagian besar rakyat terutama yang menganut Islam telah mencapai kehidupan yang baik. Islam berperanan sebagai penyelamat kepada golongan yang tertindas. Misalnya, beberapa adat budaya khurafat yang diamalkan di India yang mengakibatkan kesengsaraan terhadap wanita beragama Hindu telah berjaya dihapuskan seperti adat *Sattee* iaitu membakar balu yang kematian suami sebagai tanda kesetiaan (Symons, 1951).

3.2.3 Bangsa Amerika Syarikat

Pimpinan Amerika Syarikat (AS) secara amnya melihat AS sebagai kuasa dunia yang mempunyai tanggungjawab membawa kemajuan kepada seluruh dunia. Ungkapan '*the white man's burden*'; yang secara ringkas membawa maksud 'tugas bangsa Inggeris untuk menguruskan hal ehwal bangsa lain yang dipercayai tidak bertamadun' (Merriam-Webster, n.d.) menjadi popular ketika isu AS hendak menjajah Filipina selepas Perang Sepanyol-Amerika (Halsall, 1997).

AS mencapai kuasa dunia selepas Eropah mendominasi dunia selama dua abad, melalui kemenangan AS dalam Perang Sepanyol-Amerika (yang memberi AS kuasa ke atas Cuba dan Filipina) dan peranan penting AS dalam menamatkan Perang Dunia Pertama. Setelah Perang Dunia Kedua, orde AS sebagai kuasa dunia muncul dalam bentuk kekuatan ketenteraan dan ekonomi, penglibatan dalam pakatan Pertubuhan Perjanjian Atlantik Utara (NATO), dan institusi antarabangsa seperti Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (PBB), Bank Dunia dan Tabung Kewangan Antarabangsa (IMF) (Khanna, 2019).

Selepas kejatuhan Kesatuan Soviet, AS dilihat sebagai kuasa besar dunia yang mempunyai pengaruh sebagai orde dunia. AS menentukan agenda global melalui perundangan antarabangsa serta campur tangan dalam bentuk ekonomi dan kebudayaan (Khanna, 2019). Dengan populasi ketiga terbesar di dunia iaitu seramai 325 juta penduduk, ekonomi AS menghasilkan sekitar 25% dari kekayaan dunia iaitu USD\$17.97 trilion. Beberapa produk ternama terutamanya teknologi dari AS diguna pakai oleh seluruh dunia, seperti Facebook, Apple, Microsoft dan lain-lain. Bajet ketenteraan AS merupakan antara yang tertinggi di dunia iaitu USD\$640 bilion dari jumlah keseluruhan dunia USD\$1747 bilion pada tahun 2013. Angkatan tentera laut AS merupakan antara yang terbesar dunia. Di peringkat hubungan antarabangsa, AS merupakan antara negara yang mengetuai beberapa badan antarabangsa seperti G8, G20, Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu (PBB) dan Pertubuhan Perjanjian Atlantik Utara (NATO). Budaya hidup AS berasaskan kebebasan berjaya disebarkan ke seluruh dunia melalui produk-produk komersil (Kroes, 1999).

Walau bagaimanapun, pengaruh AS sebagai salah sebuah negara kuasa dunia di dalam orde global dilihat semakin berkurangan. Menurut, William J. Burns¹, AS bukan lagi satu-satunya negara yang sulung yang mendominasi dunia di dalam landskap geopolitik (Burns, 2019). Walaupun dominasi global AS masih tinggi dalam bidang kewangan dan teknologi, ia berkemungkinan tidak lagi dipandang sebagai kuasa dunia, antara lain disebabkan pengaruh China yang semakin meningkat.² (Lee, 2020). Majoriti rakyat AS sendiri menjangkakan pada masa depan, AS akan jatuh dari sudut ekonomi, politik dan peranan di peringkat antarabangsa³ dengan pertambahan kadar hutang negara, jurang kekayaan yang semakin besar antara golongan kaya dan miskin, dan ancaman automasi terhadap tenaga buruh (Parker, Morin & Horowitz, 2019). Kegagalan AS dalam perang di Afghanistan dan Iraq, kegagalan untuk mengintegrasikan Rusia dan Turki ke blok Barat, dan demokrasi yang dirampas golongan populis merupakan antara episod penting yang membuatkan elit Barat meragui masa depan AS di dalam politik, ekonomi dan nilai sosial. Masyarakat Barat pula ditenggelami dengan pelbagai masalah seperti hutang, ketidaksamarataan pendapatan, polarisasi politik dan peperangan budaya. Golongan millennial AS membesar dalam suasana peperangan menentang keganasan, pendapatan median yang semakin rendah, isu perkauman yang meruncing, dan keganasan penggunaan senjata (Khanna, 2019).

Pada awal penubuhan AS, Anglo-Protestantisme yang dianuti oleh majoriti bangsa Inggeris mendominasi masyarakat AS. Dominasi golongan Anglo Protestan ini melahirkan gerakan evangelis yang akhirnya mengkristiankan majoriti bangsa Afrika Amerika, sekali gus mengubah tradisi dan budaya bangsa Afrika Amerika (Levine, 2004). Imigran bangsa Afrika, yang dibawa masuk ke AS sebagai hamba sahaya, ditentang dengan kuat oleh bangsa Inggeris sehingga menyukarkan mereka mengamalkan anutan agama asal mereka. Bangsa Inggeris tidak membenarkan pengamalan agama oleh hamba mereka yang berbangsa Afrika. Hanya upacara pengebumian, pertunangan dan perkahwinan sahaja dibenarkan. Pada akhirnya, agama dan budaya asal bangsa Afrika terus pupus (Butler, Wacker & Balmer, 2011)

Pluralisme agama mula muncul di AS dalam kalangan penganut Kristian pada tahun 1700-an. Sebelum tahun 1690, majoriti penganut Kristian bermazhab Protestan atau Anglican. Hampir 100 tahun selepas itu, iaitu pada 1770, tidak ada satu mazhab Kristian pun yang melebihi 20% daripada bilangan keseluruhan penganut Kristian. Pelbagai mazhab Kristian telah muncul seperti *Presbyterian, English & West Baptist, Quakers, Lutherans, German Reformed, Dutch Reformed, Mennonites, Moravians* dan *Methodist* (Butler, Wacker & Balmer, 2011). Aktiviti mubaligh Kristianisasi menjadi semakin rancak di penghujung abad ke-19. Empat usaha besar masyarakat AS bagi menyebarkan agenda ke seluruh dunia ialah melalui bidang kesihatan, bantuan kepada golongan miskin bandar, bantuan kepada mangsa penyalahgunaan alkohol, dan usaha besar-besaran untuk melaksanakan Kristianisasi melalui misi-misi bantuan di luar negara. Kristianisasi berlaku seiring dengan perkembangan perniagaan dan ketenteraan AS di luar negara.

Pada permulaan abad ke-20, pluralisme agama mula menjadi norma masyarakat AS seiring dengan dengan kemasukan jutaan imigran ke AS⁴. Seawal 1893, *World's Parliament of Religion* iaitu perhimpunan perwakilan daripada agama-agama besar di dunia, telah diadakan di Chicago. Di sinilah masyarakat AS mula terbuka melihat agama lain selain Kristian dan Judaism, seperti Hinduisme, Buddhisme dan Islam. Pada tahun 1964, *Civil Rights Act* telah memberi hak sama rata kepada rakyat AS tanpa mengira agama, bangsa dan jantina. Kempen Presiden pada 1984 pula menyaksikan isu hak kebebasan beragama menjadi perbualan hangat. Hal ini berlaku ketika golongan Kristian Katolik mendominasi pentadbiran negara. Pada mereka, dengan menjamin hak kebebasan beragama untuk

¹ William J. Burns merupakan bekas presiden Carnegie Endowment for International Peace dan pernah berkhidmat sebagai Timbalan Setiausaha Negara Amerika Syarikat.

² Pandangan beberapa pakar di Singapore Summit yang membicarakan tajuk 'A Leaderless and Divided World will be the New Normal', seperti Ian Bremmer (presiden Eurasia Group, syarikat konsultansi risiko politik), Niall Ferguson (felo senior di Hoover Institution, Stanford University) dan Ngaire Woods (dekan Blavatnik School of Government, University of Oxford).

³ Kajian Pew Research Center menunjukkan 60% rakyat AS melihat peranan AS akan menjadi kurang penting di peringkat antarabangsa, 73% rakyat merasakan jurang kekayaan akan semakin bertambah, manakala 65% pula melihat negara akan semakin berpecah disebabkan politik.

⁴ Pada tahun 1965, pindaan perlembagaan telah dibuat kepada Immigration and Nationality Act, yang telah menamatkan kuota imigrasi berdasarkan kewarganegaraan. Hal ini memberi kesan yang besar kepada kadar imigrasi ke AS. Bilangan imigran dari Asia dan bahagian barat India meningkat dengan mendadak. Pada tahun 1881

semua, mereka sebenarnya menjamin hak mereka untuk mengamalkan ajaran Katolik dan membuat polisi-polisi berdasarkan kepentingan mereka (Butler, Wacker & Balmer, 2011)

Struktur politik AS yang sekular bertentangan dengan sifat masyarakat AS yang kuat berpegang kepada agama masing-masing. Struktur masyarakat AS telah dibentuk supaya menjadi masyarakat majmuk dan mencairkan dominasi mana-mana kumpulan agama. Walau bagaimanapun, sesebuah kumpulan agama boleh mempunyai pengaruh politik yang kuat, bergantung kepada sejauh mana cakupan budaya komuniti mereka. Pengaruh tersebut dibina daripada perkumpulan atau jemaah (*congregation*), sekolah, kolej, outlet media dan institusi-institusi kebudayaan yang lain. Setiap kumpulan agama di AS, seperti Protestan Progresif⁵, Roman Katolik, Yahudi⁶, Evangelis Protestan, dan Muslim mempunyai sistem pengaruhnya tersendiri sama ada di peringkat kerajaan negeri mahupun komuniti tempatan (Fowler, Hertzke, Olson & Den Dulk, 2010).

Apa yang berlaku di dalam konteks masyarakat AS yang pelbagai bangsa dan agama ialah pertembungan budaya di antara dua golongan iaitu golongan konservatif⁷ dan golongan progresif⁸. Hatta penganut mazhab agama yang sama sekalipun boleh berpecah kepada dua kelompok. Golongan konservatif berpegang kepada nilai tradisi iaitu agama, perkahwinan dan kekeluargaan, disiplin, serta menentang pengguguran dan homoseksualiti. Golongan progresif pula golongan yang menekankan tentang pilihan dan diversiti dalam semua aspek kehidupan, termasuk agama, keluarga dan seksualiti. Pluralisme agama di AS juga membawa kepada satu mazhab agama baharu yang berbentuk agama sivil.

Konsep agama sivil ialah dimensi keagamaan yang mendominasi rakyat AS secara amnya, agama politik yang meraihan AS dan budaya masyarakatnya. Ini merupakan 'agama' yang paling penting yang tidak ada kaitan dengan mana-mana mazhab atau tradisi keagamaan (Fowler, Hertzke, Olson & Den Dulk, 2010). Agama sivil ini diterjemahkan dalam beberapa perkara yang mencampuradukkan agama, patriotisme dan sejarah politik seperti hari perayaan⁹, tempat 'suci'¹⁰, dokumen simbolik¹¹, dan tokoh-tokoh nasional¹². Agama sivil secara tidak langsung meleburkan identiti budaya dan bangsa tersendiri. Akhirnya, struktur masyarakat AS yang majmuk melahirkan masyarakat homogen yang menenggelamkan dominasi mana-mana kumpulan agama. Sebaliknya yang menjadi dominan ialah aliran pemikiran politik samada konservatif atau progresif.

AS mempunyai sejarah yang panjang dalam menerima imigrasi besar-besaran, terutamanya dari bangsa Ireland, Yahudi, Itali, Mexico dan Amerika Latin. Isu imigrasi berkait rapat dengan isu asimilasi. Adakah bangsa imigran perlu berasimilasi sehingga seolah-olah tiada perbezaan antara mereka dengan peribumi, atau adakah sekadar bangsa imigran berasimilasi pada beberapa perkara yang dipersetujui bersama, bagi menjaga keharmonian masyarakat? Kemasukan beramai-ramai bangsa yang pelbagai ini dikaji bagi melihat bagaimana AS merangka polisi dalam mengurus pertembungan antara budaya yang pelbagai dalam membina kekuatan nasional dan menjadi kuasa besar dunia.

Bangsa Yahudi mula bermigrasi ke AS bermula tahun 1825. Imigrasi besar-besaran bangsa Yahudi pula bermula pada tahun 1880-an¹³. Bangsa Yahudi mula menduduki AS dalam kejiranan mereka sendiri terutamanya di bandar New York. Asimilasi bangsa Yahudi bermula dari pendidikan kerana

⁵ Bangunan United Methodist Building di hadapan US Capitol merupakan satu-satunya bangunan milik bukan kerajaan yang berada di Capitol Hill. Kumpulan Protestan juga mempelopori Gerakan sivil sehingga akhirnya membawa kepada penggubalan Civil Rights Act 1964.

⁶ Antara kumpulan pelobi yang berpengaruh di Washington ialah American Israel Public Affairs Committee (AIPAC), yang banyak mempengaruhi polisi luar negara AS. Dengan kekuatan pekerja seramai 250 orang di Washington, ia mempunyai banyak sumber, aktivis yang berakar umbi dan pihak yang menyumbang bantuan kewangan kepada calon-calon pemimpin yang pro-Israel. Antara isu-isu yang dibawa ialah hak untuk menggugurkan anak, hak gay, kesamarataan jantina dan pemisahan antara gereja dan politik.

⁷ Golongan konservatif termasuk Katolik tradisional, evangelis konservatif dan Yahudi Ortodoks.

⁸ Golongan progresif termasuk Protestan liberal, Katolik progresif, kebanyakan Yahudi, rakyat AS yang sekular.

⁹ Hari perayaan seperti Hari Kemerdekaan (Fourth of July), Hari Peringatan (Memorial Day), Hari Kesyukuran (Thanksgiving Day)

¹⁰ Tempat suci seperti Tugu Peringatan Lincoln dan medan pertempuran Gettysburg, Pennsylvania.

¹¹ Dokumen simbolik seperti Deklarasi Kemerdekaan dan dokumen Perlembagaan Negara yang boleh dilihat oleh pelawat-pelawat di Arkib Negara di dalam ruang yang direka seperti rumah ibadat.

¹² Tokoh nasional diabadikan dalam bentuk tugu peringatan, seperti Tugu Peringatan Jefferson, George Washington dan Abraham Lincoln.

¹³ Populasi Yahudi di AS pada tahun 1925 ialah seramai 4.5 juta orang dari 106 juta penduduk AS

pengaruh ajaran Talmud menyebabkan bangsa Yahudi mempunyai etos pendidikan yang kuat. Walaupun bahasa Inggeris bukan bahasa ibunda, mereka mempelajarinya sehingga menjadi bahasa kedua Yahudi selepas bahasa Yiddish. Namun setelah beberapa generasi, bahasa Yiddish tidak lagi digunakan. Dari segi ekonomi, bangsa Yahudi mempelopori dan menguasai industri pakaian baik dari segi pembuatan mahupun penjualan komersil. Selain itu, mereka juga telah menguasai industri hiburan dan melahirkan Hollywood (MacDonald, 1998).

Penglibatan Yahudi dalam politik AS bermula dengan pelantikan Abe Beame sebagai Datuk Bandar New York pertama yang berbangsa Yahudi. Setelah Perang Dunia Kedua, bangsa Yahudi telah memasuki institusi Anglo-Amerika, termasuklah universiti-universiti Ivy League. Disebabkan terdapat kuota yang menghalang kemasukan Yahudi ke dalam institusi-institusi sebegini, terdapat banyak kes perkahwinan campur Yahudi dengan bangsa lain, yang menimbulkan kerisauan dalam kalangan pimpinan Yahudi kerana bertentangan dengan kehendak mereka untuk memastikan bangsa Yahudi terasing dari bangsa lain di AS. Oleh itu, terdapat konflik dalaman dalam kalangan bangsa Yahudi terhadap isu perkahwinan campur. Pada awal tahun 1900-an, kebanyakan Yahudi masih menentang perkahwinan campur¹⁴. Terdapat pandangan tokoh Yahudi yang mengatakan bahawa bangsa Yahudi mesti kekal terpisah daripada masyarakat AS dan tidak terlibat dalam perkahwinan campur sehingga Israel memimpin dunia ke era keamanan dan persaudaraan universal sesama bangsa lain (MacDonald, 1998). Secara keseluruhannya, asimilasi penuh Yahudi di dalam masyarakat AS memakan masa lebih kurang 80 hingga 100 tahun (Levine, 2004). Bangsa Yahudi di AS telah mengubah masyarakat dan budaya AS sehingga politik AS mengambil berat hal ehwal Yahudi, terutamanya berkaitan Israel.

Bangsa Ireland mula berhijrah ke AS pada tahun 1845. Asimilasi bangsa Ireland mencapai tahap politik dengan pencalonan Gabenor Al Smith dari New York (berbangsa Ireland-Katolik-Amerika) sebagai Presiden mewakili parti *Democratic*. Setelah lebih 100 tahun berasimilasi, bangsa Ireland juga menjadi sebahagian dari identiti AS¹⁵. Asimilasi bangsa Itali pula bermula dari tahun 1880-an apabila bangsa Itali mula menduduki AS di dalam kejiranan mereka sendiri dan bekerja sebagai buruh ladang, pekerja industri pembinaan dan lain-lain. Dengan penguasaan bahasa Inggeris, bangsa Itali mula menceburi bidang politik, menganggotai pasukan polis dan perkhidmatan awam. Menjelang pertengahan abad ke-20, mereka telah berasimilasi sepenuhnya di dalam budaya AS. Tidak ada lagi pemisahan dari segi kejiranan. Malah perkahwinan campur dengan bangsa lain juga menjadi norma. Mereka juga telah menceburi pelbagai jenis bidang pekerjaan. Fiorello LaGuardia menjadi Datuk Bandar New York yang pertama berbangsa Itali, 40 tahun lebih awal daripada Abe Beame. Pelbagai aspek budaya antara Itali dan Amerika saling berasimilasi. Pizza, *spageti* dan pasta menjadi makanan AS. Simbol hiburan seperti opera, Frank Sinatra, filem *The Godfather*, dan mafia juga menjadi sebahagian identiti AS (Kaufmann, 2019).

Setiap gelombang kemasukan imigran telah mengubah budaya masyarakat AS dan polisi negara terhadap imigrasi, namun ia tidak pernah mengubah institusi asas negara berasaskan kebebasan. Walaupun terdapat banyak tekanan disebabkan perbezaan dari segi bahasa, agama, dan pendidikan, proses asimilasi beransur-ansur tercapai dengan mengadaptasi polisi kerajaan sehingga akhirnya mengubah budaya bangsa. Konflik demografi dan pertembungan budaya ini membawa kepada kebangkitan ahli politik populis beraliran kanan di Barat. Sokongan terhadap politik populis ini datang daripada sebahagian bangsa Inggeris yang konservatif.

Perubahan demografi yang berlaku di AS, merupakan satu indikasi kepada apa yang sedang berlaku kepada dunia Barat secara keseluruhan. Bangsa Inggeris sendiri telah mula menjadi minoriti di bandar-bandar besar di Amerika Utara. Unjuran tahun 2050 meramalkan populasi bangsa Inggeris di Amerika Utara dan New Zealand akan menjadi minoriti, diikuti dengan Eropah Barat dan Australia pada abad seterusnya. Unjuran di Britain sehingga tahun 2300 menunjukkan masyarakat majmuk akan menjadi majoriti di Britain seawal 2100-an. Antara 1990 dan 2015, seramai 54 juta orang telah bermigrasi ke

¹⁴ Pemimpin Gerakan reformasi Yahudi David Einhorn menentang kuat perkahwinan campur atas sebab ajaran Judaism yang mempunyai konsep kesucian bangsa (racial purity). Sebuah survey pada 1912 menunjukkan hanya 7 dari 100 rahib Yahudi yang mengupacarakan perkahwinan campur. Pada 1909, Central Council of American Rabbis mengiystiharkan resolusi bahawa perkahwinan campur ialah bertentangan dengan tradisi agama Yahudi dan harus ditentang oleh institusi rahib Yahudi Amerika.

¹⁵ Pasukan polis Ireland menjadi norma sehingga menjadi institusi nasional seperti Biro Penyiasatan Persekutuan (FBI), gereja Roman Katolik bertambah dan perayaan Hari St Patrick menjadi upacara kebangsaan yang menyatukan semua orang.

negara Barat. Kebanyakan yang datang ke AS ialah dari Asia, Afrika, dan Timur Tengah (Kaufmann, 2019).

4.0 Kesimpulan

Himpunan pemikiran dan pengalaman bangsa serta perilaku dan hasil kerja yang dibina dari agama, kepercayaan dan nilai tempatan membentuk etos nasional. Seterusnya, etos nasional mencorakkan susunan hidup yang dikenali sebagai budaya. Budaya memiliki sifat yang dinamik dan interaktif bermula dari peringkat individu, keluarga dan masyarakat yang akhirnya membentuk keunikan bangsa-bangsa sehingga ke hari ini. Tinjauan terhadap beberapa pengalaman budaya bangsa Arab, Melayu, Cina, India dan bangsa moden Amerika Syarikat menunjukkan peranan penting budaya dalam jatuh bangun sesebuah masyarakat, negara, mahupun sesebuah tamadun. Kebangkitan dan pembangunan sesuatu bangsa atau tamadun hanya akan dapat dicapai melalui keaslian etos dan budaya nasional yang dibina dengan nilai-nilai yang tersendiri, merangkumi agama atau kepercayaan dan kearifan bangsa yang unik. Sebaliknya, sesuatu bangsa atau tamadun akan mula menuju ke arah kelemahan dan kejatuhan apabila berlakunya penyerapan pengaruh bangsa asing ke dalam budaya mereka. Oleh itu, pemerkasaan kerangka budaya berpaksikan identiti bangsa dan watan serta pegangan agama tempatan merupakan salah satu tiang yang penting dalam pembangunan negara dan tamadun sesebuah bangsa.

Penghargaan

Setinggi-tinggi penghargaan kepada Pusat Kajian Pemikiran dan Peradaban Ummah (PEMIKIR) atas ruang & peluang perbincangan yang membantu menambah baik kajian ini terutamanya Wacana Falsafah Kenegaraan yang dianjurkan PEMIKIR pada 24 Jun 2023.

Rujukan

Al-Quran

Hadis

A Aziz Deraman. (1975). Masyarakat dan Kebudayaan Malaysia. Kuala Lumpur.

Abd Aziz A'zmi & Farrah Wahida Mustafar. (2020). Keruntuhan Kerajaan Kesultanan Melayu Melaka Menurut Teori Kitaran Ibnu Khaldun. Jurnal Tuah, 1, 1–23.

Abdul Latif Abu Bakar. (1987). Kebudayaan Kebangsaan, Kuala Lumpur.

Abdul Rahman Haji Abdullah. (2009). Wacana Falsafah Sejarah. Utusan Publication

Al-Qurtuby, S. (2021). Islam, Muslim and Anthropology. International Journal of Islamic Thought, 20, 138–155. <https://doi.org/10.24035/IJIT.20.2021.218>

Ani Omar. (2005). Citra Manusia dan Kemanusiaan dalam puisi melayu moden di Malaysia. UPSI

Azhar Mad Aros, (2004). Tamadun Islam dan Tamadun Asia (TITAS). Selangor: Fajar Bakti.

Bakkar. (1998). Filsafat Kebudayaan: Sebuah Pengantar dalam Hashim Awang A.R. (Ed.) Budaya dan Kebudayaan: Teori, Isu dan Persoalan.

Burns, W. J. (2019, Februari 27). Assessing the Role of the United States in the World. Carnegie Endowment for International Peace. Retrieved from <https://carnegieendowment.org/2019/02/27/assessing-role-of-united-states-in-world-pub-78465>

Butler, J., Wacker, G., & Balmer, R. (2011). Religion in American Life: A Short History. Oxford University Press

Effat al-Syarqawi. (1986). Falsafah al-Hadarat al-Islamiyyah.

- Foster, G. (1953). *American Antropologist: What is Folk Culture?*
- Fowler, R. B., Hertzke, A. D., Olson, L. R., & Den Dulk, K. R. (2010). *Religion and politics in America: Faith, Culture and Strategic Choices*. Westview Press
- Geertz, C. (1973). *The Interpretation of Culture*. New York.
- Haji Abdul Karim Amrullah (HAMKA). (1966). *Pandangan Hidup Muslim*.
- Halsall, P. (1997). *Modern History Sourcebook*. Retrieved from Fordham University Internet History Sourcebooks Project: <https://sourcebooks.fordham.edu/mod/kipling.asp>
- Harshananda, S. (2008). *A Concise Encyclopedia of Hinduism*, vol. 3, p. 528. Ramakrishna Math, Bangalore.
- Hofstede, G. (1991). *Cultures and Organizations: Software of the Mind*.
- Ibn Kathir. (T.t). *al-Bidayah wa al-Nihayah*.
- Ibn Jarir At-Tobari. (T.t). *Tarikh al-Tobari*.
- Ibn Manzur, Muhammad b Mukrim. (1990). *Lisan al-Arab*. Beirut.
- Ismail Raji al-Faruqi. (1980). *Islam and Culture*. Kuala Lumpur.
- Johnson, H. M. (1995). *Sociology: A Systematic Introduction*. Allied Publisher
- Kamus Dewan Edisi ke-empat. (2007). *Dewan Bahasa dan Pustaka*.
- Kaufmann, E. (2019). *Whiteshift: Populism, Immigration and the Future of White Majorities*. New York: Abrams Press.
- Khabibi Muhammad Luthfi. (2016). *Islam Nusantara : Relasi Islam dan Budaya Lokal*. SHAHIH: Journal of Islamicate Multidisciplinary, 1(1), 1–12. <https://doi.org/10.22515/shahih.v1i1.53>
- Khanna, P. (2019). *The Future Is Asian: Global Order in the Twenty-first Century*. Weidenfeld & Nicolson.
- Kluckholtn, R. (1962). *Culture and Behaviour*, New York.
- Koentjaraningrat. (1970). *Pengantar Antropologi*.
- Kroeber, A. L. (1972). *The Nature of Culture*. University of Chicago Pres.
- Kroes, R. (1999). *American Empire and Cultural Imperialism: A View from the Receiving End*. *Diplomatic History*, 23(3).
- Kulke, H. & Rothermund, D. (2004). *A History of India*. Routledge
- Lee, Y. N. (2020, September 17). *The U.S. is still a dominant power — but it's not clear if it remains the global leader*. CNBC. Retrieved from <https://www.cnbc.com/2020/09/17/us-is-still-a-dominant-power-but-it-may-not-be-the-global-leader.html>
- Levine, R. A. (2004). *Assimilating Immigrants - Why America Can and France Cannot*. Santa Monica: RAND Corporation.
- MacDonald, K. (1998, March). *Jewish Involvement in Shaping American Immigration Policy, 1881-1965: A Historical Review*. *Population and Environment*, 295-356.
- Malik Bennabi. (1984). *Musykilah al-Thaqafah*. Beirut.
- Matchett, F. (2003). *The Purānas*. In Flood, G. (Ed.) *The Blackwell Companion to Hinduism*. <https://doi.org/10.1002/9780470998694.ch7>
- Merriam-Webster. (n.d.). *White man's burden*. Retrieved from Merriam-Webster.com dictionary: <https://www.merriam-webster.com/dictionary/white%20man%27s%20burden>

- Moey Sui Min; Noor Hayati Ismail & Mastor Surat. (2020). Penerapan identiti senibina ke atas bangunan tinggi : kajian kes urban hive dan Lotte World Tower, Seoul, Korea Selatan. *Design + Built*, 116–126.
- Mohamad Asruchin (2018). *Konfusianisme: Sumber Peradaban China*. Proceedings of the First International Seminar & Roundtable Meeting 'Professional Chinese Teaching' in Southeast Asia. University of Al Azhar Indonesia.
- Morton, W. Scott. (1995). *China: It's History and Culture*. McGraw Hill.
- Muammar Ghaddafi Hanafiah & Mohd Yuszaidy Mohd Yusoff. (2018). *Etos Melayu: Unsur dan Perubahan dalam Nur Afifah Vanitha Abdullah & Yusmilayati Yunos (Ed.) Etos Dan Ekspresi Budaya Melayu*. Penerbit UKM.
- Muhammad Takari. (2018). *Konsep Kebudayaan Dalam Islam*. Universitas Sumatera Utara, Indonesia.
- Mustafa Sadiq ar Rafie. (2002). *Tahta Rayati al Quran: Al Ma'rakah baina al Qadim wal Jadid*. Maktabah Al Asriah.
- Ndlovu-Gatsheni, S. J. (2021). Epistemic injustice. In Carrillo, F. J., & Günter Koch, G. (Ed.), *Knowledge for the Anthropocene* (pp. 167-177). Edward Elgar Publishing.
- Nordin Hussin, (2017). Masyarakat Melayu Melaka semasa pemerintahan Belanda. *Jurnal Sejarah*, 13(13), pp. 75–100. <https://doi.org/10.22452/sejarah.vol13no13.4>
- Osman Bakar, Azizan Baharuddin & Zaid Ahmad. (2018). *Modul Pengajian Tamadun Islam dan Tamadun Asia*. Penerbit Universiti Malaya.
- Parker, K., Morin, R., & Horowitz, J. M. (2019). Looking to the Future, Public Sees an America in Decline on Many Fronts. Pew Research Center. Retrieved from <https://www.pewresearch.org/social-trends/2019/03/21/public-sees-an-america-in-decline-on-many-fronts/>
- Ramlah Adam. (t.t). Hubungan luar Kesultanan Melayu Melaka dengan kawasan sekitar dan antarabangsa.
- Sa'id Hawwa. (1988). *Kay La Namdi Ba'idan 'an Ihtiyajat al-'Asr*, Kaherah.
- Said, E. W. (2008). *Budaya dan imperialism* (Shamsiah Md. Said). Institut Terjemahan Negara Malaysia Berhad. (Karya asal diterbitkan pada 1994).
- Shahidah Hamzah, Nur Hafizah Yusoff, Fauziah Ani & Zahrul Akmal Damin. (2021). Kesan hedonisme kepada generasi muda: kajian kes di Universiti Tun Hussein Onn Malaysia, Kampus Pagoh. e-BANGI: *Jurnal Sains Sosial dan Kemanusiaan*, 18(SI) (2). pp. 98-108
- Siti Zuhaidah Zakeria & Nik Rafidah Nik Muhamad Affendi. (2016). Kesenambungan warisan budaya masyarakat Melayu Pantai Timur dalam cerita rakyat untuk kanak-kanak. *Jurnal Antarabangsa Alam Dan Tamadun Melayu (Iman)*, 4(1), 93–103.
- Storey, J. (1993). *An Introduction to Cultural Theory and Popular Culture*. Prentice Hall.
- Suhardana, K. M. (2009). *Panca Sraddha Lima Keyakinan Umat Hindu*. Surabaya: Paramita
- Susanto, E. (2016). Islam Nusantara : Islam Khas dan Akomodasi terhadap Budaya Lokal. *Al-Ulum*, 16(1), 56–80.
- Syed Ismail Syed Mustapa & Ahmad Subki Maskon. (2010). *Budaya dan Pembelajaran*.
- Syed Muhammad Naquib Al-Attas. (1976). *Islam dan Kebudayaan Melayu*.
- Symons, R. (1951). *Pembinaan Pakistan*. Balai Pustaka Das
- Ting Chew Peh. (1997). *Konsep Asas Sosiologi*. Kuala Lumpur.

- Tulungagung, I. (2015). Islam Nusantara: Sebuah Alternatif Model Pemikiran, Pemahaman, dan Pengamalan Islam. *El Harakah*, 17(2), 198–217.
- Tuqusy, M. S. (2001). *At Tarikh al Islami al Wajiz*. Dat an Nafais.
- Wagner, R. (1975). *The Invention of Culture*.
- Wan Ahmad Fauzi Wan Husain, Anisah Che Ngah, & Mohamed Anwar Omar Din. (2018). Konsep Kedaulatan dalam Hukum Kanun Melaka. *Jurnal Undang-Undang Dan Masyarakat*, 22, 61–73. <https://doi.org/10.17576/juum-2018-22-07>
- Williams, R. (1976). *Keyword: A Vocabulary of Culture and Society*. New York.
- Zainal Kling. (1985). *Ideologi dan Kebudayaan Kebangsaan - Konsep Kebudayaan Kebangsaan Malaysia*. Jabatan Pengajian Melayu UM, Kuala Lumpur.